

## SECURISATION DE LA PREPARATION ET DE L'ADMINISTRATION DES CYTOSTATIQUES : EVALUATION D'UN SYTEME DE PERFUSION APRES UN AN D'UTILISATION

C. Blatrie<sup>1</sup>, H. Schneck<sup>2</sup>, C. Schaeli<sup>1</sup>

1. Pharmacie des Hôpitaux de l'Est Lémanique, Vevey, CH, 2. Service d'Oncologie Hôpital Riviera, Vevey, CH

### INTRODUCTION

Afin d'améliorer la sécurisation de la préparation et de l'administration des chimiothérapies anticancéreuses, le service d'Oncologie et l'unité de préparations de cytostatiques de la pharmacie (PhelOnco) ont décidé d'utiliser un dispositif intervenant dans la préparation et l'administration des anticancéreux : le Connect Z® (Codan). Ce dispositif se raccorde à un set de perfusion par le biais d'un adaptateur Cyto-Ad-Inline-Z® (Codan). Cette évaluation a pour but de mesurer la satisfaction du personnel préparateur et infirmier en terme de facilité d'utilisation, de sécurité et de gain de temps après un an d'utilisation comparativement à l'utilisation d'une tubulure standard.



Tubulure Standard



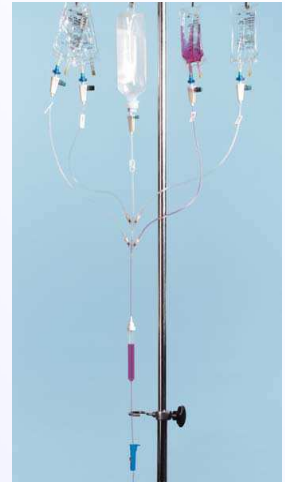
Connect Z®



Cyto Ad Inline Z®



Raccordement



Système Complet

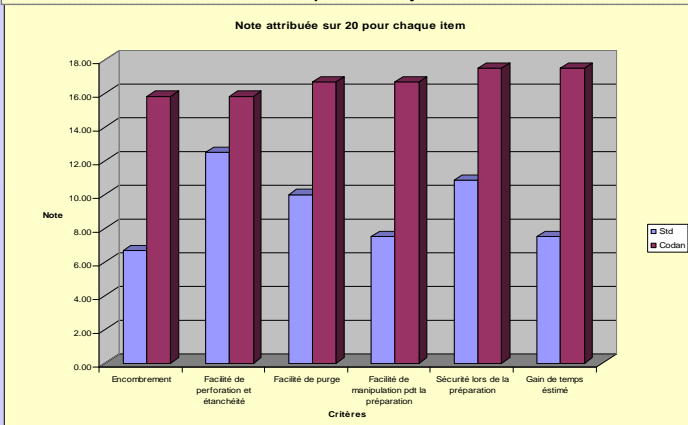
### METHODE

Un questionnaire a été établi pour les préparateurs et un autre pour les infirmières. Les 2 systèmes (tubulure standard et Codan) ont été évalués en les comparant selon des critères particuliers (facilité d'utilisation, sécurité et gain de temps infirmiers ou préparateurs).

### RESULTATS

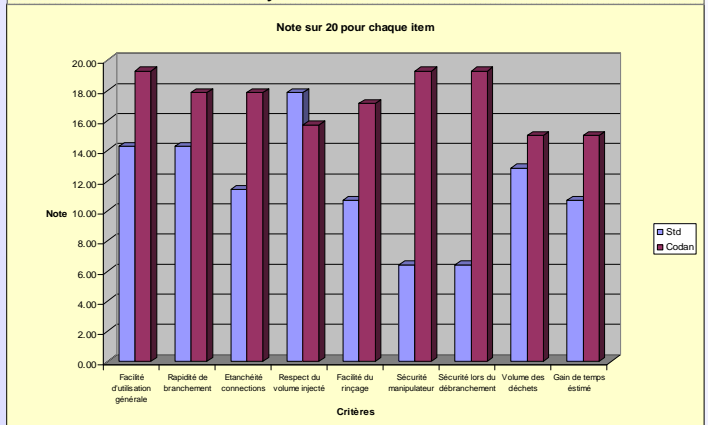
#### Préparateurs

3 pharmaciens et 3 assistantes en pharmacie ont répondu au questionnaire. La moyenne est de **16.7/20** pour le système Codan et de **9.2/20** pour le système standard.



#### Infirmières

7 Infirmières ont répondu au questionnaire. La moyenne est de **17.4/20** pour le système Codan et de **11.7/20** pour le système standard.



Les histogrammes ci-dessus résument la moyenne (sur 20) des notes obtenues selon les différents critères évalués. La moyenne générale de satisfaction pour le système Codan est de **17/20** et pour le système standard de **10.4/20**.

### DISCUSSION - CONCLUSION

Cette évaluation après 1 an d'utilisation permet de mettre en évidence l'utilité du dispositif de perfusion décrit.

Il s'avère plus performant qu'une tubulure standard lors de la fabrication, grâce à une sécurisation du système (pas d'utilisation d'aiguilles, site de prélèvement et d'injection Luer-lock, étanchéité grâce à une valve bidirectionnelle...), une facilité de manipulation (purge sans risque de contamination, respect de l'asepsie) et un moindre encombrement du plan de travail. Lors de l'administration, la sécurité d'emploi est accrue et le dispositif est plus facile à utiliser (1 à 4 préparations peuvent y être fixées, le rinçage intégré sur le dispositif...).

Seul l'item « Respect du volume injecté » est en faveur du système standard (à cause du cas particulier de la poche d'Epirubicine qui ne se vide pas toujours bien avec le système Codan). Le produit visqueux se fixe aux parois de la poche et tout le liquide ne peut être administré. Les infirmières doivent aider l'Epirubicine à passer en pressant la poche. C'est la seule molécule qui pose quelquefois des problèmes.

Les résultats de notre enquête, ainsi que la présence d'un filtre intégré, la qualité du matériel (connexion Luer-lock, clamp par clip) et des matériaux utilisés (PVC sans DEHP) font de ce produit un dispositif de choix au sein du département d'Oncologie.